

Analisis Kepuasan Pengguna Terhadap Aplikasi Sistem Informasi Kearsipan Pada Kantor Camat Medan Amplas Menggunakan Metode End User Computing Satisfaction(EUCS)

Siti Nurhalizah^{*}, Mesran

Fakultas Ilmu Komputer dan Teknologi Informasi, Program Studi Sistem Informasi, Universitas Budi Darma, Medan, Indonesia

Email: ^{1,*}sitinurhz13@gmail.com, ²mesran.skompom@gmail.com

Email Penulis Korespondensi: sitinurhz13@gmail.com

Abstrak–Sistem Informasi Kearsipan merupakan aplikasi yang digunakan untuk mengolah dan menyimpan data surat yang ada di website Kantor Camat Medan Amplas. Sebelumnya sistem penyimpanan yang sedang dijalankan tersebut memiliki banyak kekurangan oleh karena itu dibuatlah aplikasi pengarsipan berbasis website dengan harapan dapat membantu pegawai Kantor Camat Medan Amplas dalam melakukan pengolahan dan penyimpanan arsip dokumen. Aplikasi ini dibuat menggunakan bahasa pemrograman database, serta memiliki beberapa fitur yakni From menu filter data pencarian, From menu Input data arsip, From menu tambah data arsip, From menu uraian masalah, dan From menu cetak informasi.

Kata Kunci: Kantor Camat; Sistem Informasi Kearsipan; Metode EUCS

Abstract–The Archives Information System is an application used to process and store letter data on the Medan Amplas Subdistrict Office website. Previously, the storage system that was being implemented had many shortcomings, therefore a website-based archiving application was created in the hope that it could help Medan Amplas District Head Office employees in processing and storing document archives. This application was created using a database programming language, and has several features, namely From the search data filter menu, From the Input archive data menu, From the add archive data menu, From the problem description menu, and From the print information menu.

Keywords: District Head Office; Archival Information System; EUCS method

1. PENDAHULUAN

Menggunakan teknologi untuk mengelola surat-surat dan informasi penting yang ada pada instansi atau perusahaan dapat mengurangi waktu kerja yang dibutuhkan dan juga bisa mendukung perencanaan instansi dan peningkatan kualitas. Itu sesuai dengan apa yang ada pada kantor camat medan amplas mengenai sistem manajemen arsip karyawan memelihara berbagai sumber informasi dari beberapa disiplin ilmu yang ada dalam lingkungan instansi, seperti arsip, yang merupakan surat dan informasi penting yang selalu menjadi bagian tak terpisahkan.

Kantor camat Medan Amplas membuat aplikasi pengelolaan arsipnya sendiri, yaitu Sistem Informasi Arsip berbasis *website* untuk karyawan dan staf. Sistem ini digunakan untuk mengelola arsip dan catatan korespondensi. Manajemen dokumen menggunakan alat teknologi informasi dengan sistem tambahan informasi dimulai dengan penggunaan perangkat lunak yang membantunya jalannya pengelolaan bersifat digital. Perangkat lunak yang dipakai sesuai dengan program kerja dan pengelolaan pada instansi.

Model yang digunakan dalam menganalisis kepuasan pengguna yaitu model *End User Computing Satisfisfion(EUCS)*. Penulis menggunakan model ini karena pengukuran menggunakan model ini sesuai dalam pengukuran kepuasan seorang pengguna sesuai dengan aplikasi kearsipan dan juga model *EUCS* ini lebih efektif dalam mengukur kepuasan pengguna terhadap suatu sistem atau aplikasi.

Memikirkan sebagian dari masalah tersebut, peneliti ingin menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan pengguna. Hasil dari penelitian ini dapat dijadikan informasi dan saran bagi para pengembang sistem informasi dalam menentukan pilihan keputusan dalam mengatur perbaikan sistem untuk membangun kepuasan pengguna untuk membuat tingkat kemajuan dari sistem tersebut. Sebagai instrument dalam pengukuran kepuasan menggunakan *end user computing satisfaction (EUCS)* yang telah terbukti sebagai alat ukur yang sistematis dan akurat.

2. METODOLOGI PENELITIAN

2.1 Tahapan Penelitian

Dalam menyelesaikan tugas kerja praktek, penulis melakukan penelitian dengan mengumpulkan data-data yang dibutuhkan agar penulisan kerja praktek ini sesuai dengan masalah yang dibahas. Dimana penulis melakukan beberapa bentuk metode pelaksanaan antara lain:

1. Studi Pustaka (*Library Study*)

Penelitian pustaka ini bertujuan mengambil penjelasan atau keterangan yang diperlukan pada saat penulisan terhadap penulisan yang dilakukan.

2. Penelitian Lapangan

Penelitian lapangan adalah suatu metode dimana penulis terjun langsung kepada objek yang diteliti, untuk mengumpulkan data penulis menggunakan:

- a. Observasi
Observasi adalah meneliti untuk mendapatkan data secara umum dan melihat langsung objek yang diteliti.
 - b. Wawancara
Teknik ini digunakan untuk meyakini bahwa data yang dikumpulkan benar-benar akurat, sehingga penulis dapat memperoleh data yang akurat.
3. Analisa
Analisa adalah suatu usaha dalam mengamati secara detail pada suatu hal atau benda dengan cara menguraikan komponen-komponen pembentuknya.

2.2 Kearsipan

Sub Title 2 ini bisa juga berisi metode penyelesaian masalah, serta tahapan tahapan dari metode tersebut. Dalam Salah satu sumber data adalah arsip, karena arsip adalah bukti dan rekaman dari kegiatan atau transaksi mulai dari kegiatan terdepan sampai kepada kegiatan- kegiatan pengambilan keputusan. Untuk pengambilan keputusan, arsip diolah baik secara manual maupun komputer menjadi suatu informasi yang dipakai dasar dalam pengambilan keputusan.

Pengertian arsip dinamis, rekaman, rekod, dokumen perusahaan jika dilacak dari sumber aslinya sebenarnya berasal dari kata yang sama yaitu records yang berarti informasi yang terekam tanpa mempedulikan media atau karakteristiknya, pengertian ini belum lengkap karena bahan pustaka pun bisa dianggap termasuk informasi yang terekam. Menurut Jay Kennedy records adalah informasi yang terekam dalam berbagai bentuk termasuk data dalam sistem komputer yang dicipta, diterima, dikelola oleh suatu organisasi atau perorangan dalam transaksi kegiatan atau pelaksanaan urusan dan disimpan sebagai bukti kegiatan. Pengertian ini mempunyai kesamaan dengan pengertian records menurut Standar Internasional, International Standardization Organization (ISO) 15489 tentang records management, yaitu informasi yang dibuat, diterima, dikelola sebagai bukti dan informasi suatu organisasi atau personal menurut kewajiban hukum atau transaksi kegiatan. Dalam versi Indonesia ISO tersebut diterjemahkan dengan Standar Nasional Indonesia (SNI) 19-6962.1- 2003, menerjemahkan records menjadi "rekaman", yaitu informasi yang dicipta dan diterima, dan dipelihara oleh organisasi atau perorangan sebagai bukti dan informasi untuk memenuhi kewajiban hukum atau transaksi kerjanya[1][2][3][4][5].

Menurut Sugiarto, kearsipan merupakan dasar dari pemeliharaan surat, kearsipan mengandung proses penyusunan dan penyimpanan surat-surat sedemikian rupa, sehingga surat/berkas tersebut dapat diketemukan kembali bila diperlukan[6][7][8]. Kegiatan administrasi di suatu kantor pada dasarnya juga mempunyai suatu hasil seperti unit-unit lainnya. Setiap pekerjaan dan kegiatan di perkantoran memerlukan data dan informasi. Menurut Laksmi, dkk, berdasarkan fungsinya, maka arsip dapat dibedakan menjadi[9][10][11]:

1. Arsip Dinamis Adalah arsip yang dipergunakan dalam perencanaan, pelaksanaan, penyelenggaraan kehidupan kebangsaan pada umumnya atau dipergunakan secara langsung dalam penyelenggaraan administrasi negara
2. Arsip Statis Adalah arsip yang tidak dipergunakan secara langsung untuk perencanaan, penyelenggaraan kehidupan kebangsaan pada umumnya maupun untuk penyelenggaraan sehari-hari administrasi negara. Arsip statis ini merupakan pertanggungjawaban Nasional bagi kegiatan Pemerintah dan nilai gunanya penting untuk generasi yang akan datang.

2.3 Sistem Informasi

Menurut Laudon, sistem informasi adalah komponen-komponen yang saling berkaitan yang bekerja bersama-sama untuk mengumpulkan, mengolah, menyimpan, dan menampilkan informasi untuk mendukung pengambilan keputusan, koordinasi, pengaturan, analisa, dan visualisasi pada sebuah organisasi[12]. Menurut Whitten, Bentley, dan Ditman, sistem informasi adalah pengaturan orang, data, proses, dan informasi (TI) atau teknologi informasi yang berinteraksi untuk mengumpulkan, memproses, menyimpan, dan menyediakan sebagai output informasi yang diperlukan untuk mendukung sebuah instansi atau organisasi[13][14].

2.4 End User Computing Satisfaction (EUCS)

End User Computing Satisfaction (EUCS) adalah metode untuk mengukur tingkat kepuasan dari pengguna suatu sistem informasi dengan membandingkan antara harapan dan kenyataan[15]. Definisi End User Computing Satisfaction dari sebuah sistem informasi adalah evaluasi secara keseluruhan dari para pengguna sistem informasi yang berdasarkan pengalaman mereka dalam menggunakan sistem tersebut. Model evaluasi EUCS ini dikembangkan oleh Doll & Torkzadeh, Evaluasi dengan menggunakan model ini lebih menekankan kepuasan pengguna akhir terhadap aspek teknologi, dengan menilai isi, keakuratan, format, waktu dan kemudahan penggunaan dari sistem[16][17].

2.5 Website

Website dikenal dengan sebutan situs web atau portal. Website juga dapat diartikan sebagai sekumpulan halaman web yang saling berhubungan, antara satu dengan yang lainnya. Biasanya pada halaman pertama website adalah halaman home page, sedangkan halaman demi halamannya disebut dengan web page, dengan kata lain website dapat diakses dan dilihat oleh para user atau pengguna internet di seluruh dunia. Dengan seiring dengan

perkembangan zaman dari dulu hingga sekarang, pengguna internet kian hari kian bertambah dan makin banyak sehingga hal ini menguntungkan bagi potensi pasar untuk terus mengembangkan webiste[18].

Website merupakan fasilitas internet yang menghubungkan dokumen dalam lingkup lokal maupun jarak jauh. Dokumen dalam website disebut dengan webpage dan link dalam website dapat digunakan oleh pengguna untuk beralih dari satu halaman ke halaman (hyertext) lain baik antar halaman yang disimpan di server yang sama maupun dalam server yang ada di seluruh dunia. Halaman (page) dapat di akses atau di baca melalui browser seperti Google Chrome, Mozilla Firefox dan lain sebagainya. Fungsi website sederhananya adalah menampilkan berbagai jenis informasi dengan tujuan menggaet pengunjung agar dapat memberikan peluang kepada perusahaan. Peluang tersebut bisa berupa pembaca, pembeli, atau apapun sesuai dengan sektor bisnis yang dijalankan. Dengan adanya pengunjung website tersebut, diharapkan akan memberikan pemasukan uang ataupun sebagai sarana branding perusahaan. Halaman-halaman dari website akan bisa diakses melalui sebuah URL yang biasa disebut dengan homepage. URL ini mengatur halaman-halaman situs menjadi sebuah halaman hirarki, meskipun hyperlink-hyperlink yang ada dihalaman tersebut mengatur para pembaca memberi tahu mereka susunan keseluruhan dan bagaimana arus informasi ini berjalan[19][20].

2.6 Database

Database adalah sekumpulan data yang dikelola berdasarkan ketentuan tertentu yang saling berkaitan sehingga memudahkan dalam pengelolaannya. Dihimpun dari berbagai sumber, secara sederhana, database atau basis data merupakan sekumpulan data atau informasi yang tersimpan secara sistematis. Database memiliki peran penting dalam perangkat untuk mengumpulkan informasi, data, atau file secara terintegrasi. Database membuat penyimpanan dan pengelolaan data menjadi lebih efisien. Adapun contoh database dapat dilihat dari pengembangan situs web. Database perlu dilakukan untuk menghindari perulangan data atau informasi dengan praktis dan efiseien[21].

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Kantor Camat Medan Amplas membuat aplikasi pengelolaan arsipnya sendiri yaitu Sistem Informasi Arsip berbasis *Website* untuk karyawan dan staf. Sistem ini digunakan untuk mengelola arsip dan catatan korespodensi. Perangkat lunak yang dipakai sesuai dengan program kerja dan pengelolaan pada instansi. Berikut tampilan Formulir *Input* Data Arsip tabel 1.

Gambar 1. Filter Data Pencarian dan Daftar Data Arsip

Motode yang digunakan dalam menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan pengguna yaitu model *End User Computing Satisfisfion (EUCS)*. Penulis menggunakan motode ini karena pengukuran menggunakan metode ini sesuai dalam pengukuran kepuasan seorang pengguna sesuai dengan aplikasi kearsipan dan metode *End User Computing Satisfaction (EUCS)* yang telah terbukti sebagai alat ukur yang sistematis, terdapat *From* menu filter data pencarian, *From* menu *Input* data arsip, *From* menu tambah data arsip, *From* menu uraian

masalah, dan *From* menu cetak informasi kotak seperti gambar 1, yang akurat dan model *EUCS* ini lebih efektif dalam mengukur kepuasan pengguna terhadap suatu sistem atau aplikasi.

3.1 Penentuan Jumlah Responden

Peneliti menggunakan teknik *Slovin* dalam mencari jumlah sampel yang akan digunakan dengan tingkat kesalahan sebesar 10% atau 0.1 dan jumlah pegawai kantor camat sebanyak 92 yaitu:

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \frac{92}{1 + (92 \times 0,1^2)}$$

$$n = \frac{92}{1 + 92}$$

$$n = \frac{92}{1,92} = 47,92$$

$$n = 48 \text{ (dibulatkan)}$$

Setelah menghitung sampel dengan teknik *slovin*, didapatkan sampel sebanyak 47,09. Peneliti melakukan pembulatan sampel menjadi 48 bertujuan untuk mempermudah pengolahan data.

3.2 Perancangan Kuesioner Dan Variable Penelitian

Penelitian ini menggunakan kuesioner untuk mendapatkan data pengguna yang menggunakan *Website* untuk mempermudah peneliti dalam pengolahan data menggunakan model *EUCS* dengan bantuan *Software SPSS*. Dalam perancangan kuesioner terdapat 6 atribut variabel berdasarkan model *EUCS* yaitu *Content*, *Accuracy*, *Format*, *Ease of Use*, *Timeliness* dan *Satisfaction* (Muhammad Ikhwan, 2022). Maka dibuatlah indikator yang dapat dilihat pada Tabel 1 dibawah ini:

Tabel 1. Atribut Variabel Dan Indikator

Variabel	Kode	Indikator
Content (X1)	C1	Menyediakan informasi yang tepat dan benar
	C2	Isi dari informasi sesuai kebutuhan
	C3	Isi dari informasi mudah dipahami
Accuracy (X2)	A1	Menampilkan informasi secara benar dan akurat
	A2	Jarang terjadi error pada sistem
	A3	Tampilan yang sesuai dengan yang klik
Format (X3)	F1	Desain tampilan memiliki pengaturan warna yang menarik
	F2	Memiliki struktur menu yang mudah dipahami
	F3	Paduan warna serasi
Ease of Use (X4)	E1	<i>User Friendly</i>
	E2	Memiliki fitur panduan pengguna baru
	E3	Mudah dalam mengetahui adanya perubahan informasi
Timeliness (X5)	T1	Respons time dalam menampilkan informasi cukup cepat
	T2	Memberikan informasi terkini (<i>up to date</i>)
Satisfaction (Y)	Y1	Aplikasi Arsip Digital
	Y2	Aplikasi Arsip Digital dapat diandalkan
	Y3	Aplikasi Arsip Digital memberi kemudahan

3.3 Pengolahan Data

3.3.1 Uji validitas

Uji validitas berguna untuk mengetahui kevalidan atau kesesuaian kuesioner yang digunakan peneliti dalam mengukur dan memperoleh data penelitian dari responden. Hasil peneliti menggunakan pengujian menggunakan *Software Statistic SPSS* dan *Ms. Excel* untuk mempermudah memahami.

		Correlations																	
		C1	C2	C3	A1	A2	A3	F1	F2	F3	E1	E2	E3	T1	T2	S1	S2	S3	TOTAL
C1	Pearson Correlation	1	0.191	0.184	.409	0.278	.341	0.230	0.228	0.089	0.158	.465	.364	0.173	.313	0.164	0.089	0.091	.627
	Sig. (2-tailed)		0.192	0.210	0.004	0.057	0.018	0.116	0.118	0.640	0.285	0.001	0.011	0.240	0.031	0.266	0.954	0.539	0.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
C2	Pearson Correlation	0.191	1	0.273	.331	0.220	0.141	0.039	0.044	0.248	0.171	0.206	0.202	0.206	0.092	0.045	0.206	0.206	.484
	Sig. (2-tailed)	0.192		0.060	0.022	0.133	0.340	0.794	0.766	0.090	0.246	0.160	0.168	0.161	0.532	0.781	0.161	0.161	0.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
C3	Pearson Correlation	0.184	0.273	1	.340	0.234	-0.017	0.081	0.203	0.183	0.006	.326	0.158	0.272	0.218	-0.019	0.272	0.093	.515
	Sig. (2-tailed)	0.210	0.060		0.018	0.109	0.907	0.586	0.167	0.214	0.965	0.024	0.282	0.061	0.136	0.899	0.061	0.529	0.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
A1	Pearson Correlation	.409	.331	.340	1	0.203	0.258	0.223	0.066	0.061	0.030	0.272	.315	.292	.374	0.144	.292	0.200	.633
	Sig. (2-tailed)	0.004	0.022	0.018		0.166	0.075	0.128	0.696	0.681	0.841	0.061	0.029	0.044	0.009	0.329	0.044	0.173	0.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
A2	Pearson Correlation	0.278	0.220	0.234	0.203	1	0.065	0.082	0.052	0.203	0.187	.438	0.178	0.209	0.138	0.224	0.108	.412	.538
	Sig. (2-tailed)	0.057	0.133	0.109	0.166		0.663	0.578	0.724	0.167	0.203	0.002	0.227	0.153	0.348	0.127	0.466	0.004	0.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
A3	Pearson Correlation	.341	0.141	-0.017	0.259	0.065	1	0.065	0.202	0.087	0.019	.346	0.084	0.011	0.274	0.076	0.217	-0.195	.395
	Sig. (2-tailed)	0.018	0.340	0.907	0.075	0.663		0.660	0.170	0.557	0.900	0.016	0.573	0.942	0.060	0.609	0.139	0.183	0.005
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
F1	Pearson Correlation	0.230	0.039	0.081	0.223	0.082	0.065	1	0.050	0.107	0.227	0.231	0.100	.492	0.173	-0.061	0.131	0.131	.401
	Sig. (2-tailed)	0.116	0.794	0.586	0.128	0.578	0.660		0.738	0.469	0.121	0.114	0.496	0.000	0.240	0.733	0.376	0.376	0.005
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
F2	Pearson Correlation	0.228	0.044	0.203	0.066	0.052	0.202	0.050	1	0.073	0.020	0.088	.321	0.195	0.039	.404	0.195	0.011	.419
	Sig. (2-tailed)	0.118	0.766	0.167	0.666	0.724	0.170	0.738		0.621	0.893	0.552	0.026	0.185	0.790	0.004	0.185	0.938	0.003
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
F3	Pearson Correlation	0.089	0.248	0.183	0.061	0.203	0.087	0.107	0.073	1	.420	-0.023	-0.004	0.124	0.153	0.124	0.005	0.242	.345
	Sig. (2-tailed)	0.640	0.090	0.214	0.681	0.167	0.557	0.469	0.621		0.003	0.878	0.976	0.403	0.299	0.399	0.973	0.097	0.016
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
E1	Pearson Correlation	0.158	0.171	0.005	0.030	0.187	0.019	0.227	0.020	.420	1	0.167	0.178	-0.004	-0.014	0.020	-0.004	0.189	.293
	Sig. (2-tailed)	0.285	0.246	0.965	0.841	0.203	0.900	0.121	0.893	0.003		0.257	0.226	0.976	0.925	0.891	0.976	0.197	0.044
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
E2	Pearson Correlation	.465	0.206	.326	0.272	.438	.346	0.231	0.088	-0.023	0.167	1	.299	0.096	0.135	0.054	0.182	0.096	.594
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.160	0.024	0.061	0.002	0.016	0.114	0.552	0.878	0.257		0.038	0.516	0.361	0.717	0.217	0.516	0.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
E3	Pearson Correlation	.364	0.202	0.158	.315	0.178	0.084	0.100	.321	-0.004	0.178	.299	1	0.204	0.238	-0.011	0.204	0.204	.529
	Sig. (2-tailed)	0.011	0.168	0.282	0.029	0.227	0.573	0.499	0.026	0.976	0.225	0.039		0.165	0.103	0.943	0.165	0.165	0.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
T1	Pearson Correlation	0.173	0.206	0.272	.292	0.209	0.111	.492	0.195	0.124	-0.004	0.096	0.204	1	0.248	.282	0.109	0.109	.496
	Sig. (2-tailed)	0.240	0.161	0.061	0.044	0.153	0.942	0.000	0.185	0.403	0.978	0.516	0.165		0.090	0.044	0.461	0.461	0.000
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
T2	Pearson Correlation	.313	0.092	0.218	.374	0.138	0.274	0.173	0.038	0.153	-0.014	0.135	0.238	0.248	1	0.040	0.120	0.120	.459
	Sig. (2-tailed)	0.031	0.532	0.136	0.009	0.348	0.060	0.240	0.790	0.299	0.925	0.361	0.103	0.090		0.786	0.417	0.417	0.001
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
S1	Pearson Correlation	0.164	0.045	-0.019	0.144	0.224	0.076	-0.051	.404	0.124	0.020	0.054	-0.011	.292	0.040	1	0.152	0.012	.316
	Sig. (2-tailed)	0.266	0.761	0.899	0.329	0.127	0.609	0.733	0.004	0.399	0.891	0.717	0.943	0.044	0.786		0.303	0.937	0.029
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
S2	Pearson Correlation	0.009	0.206	0.272	.292	0.108	0.217	0.131	0.195	0.005	-0.004	0.182	0.204	0.109	0.120	0.152	1	-0.002	.407
	Sig. (2-tailed)	0.954	0.161	0.061	0.044	0.466	0.139	0.376	0.185	0.973	0.978	0.217	0.165	0.461	0.417	0.303		0.988	0.004
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
S3	Pearson Correlation	0.091	0.206	0.093	0.200	.412	-0.195	0.131	0.011	0.242	0.189	0.096	0.204	0.109	0.120	0.012	-0.002	1	.364
	Sig. (2-tailed)	0.539	0.161	0.529	0.173	0.004	0.183	0.376	0.938	0.097	0.197	0.516	0.165	0.461	0.417	0.937	0.988		0.014
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
TOTAL	Pearson Correlation	.627	.484	.515	.633	.539	.395	.401	.419	.345	.293	.594	.529	.499	.459	.316	.407	.354	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.005	0.005	0.003	0.016	0.044	0.000	0.000	0.000	0.001	0.029	0.004	0.014	
	N	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48

Gambar 1. Hasil Validitas Dengan SPSS

NO	CONTENT (X1)			ACCURACY (X2)			FORMAT (X3)			EASE OF USE (X4)			TIMELINESS (X5)		SATISFACTION (Y)			TOTAL
	C1	C2	C3	A1	A2	A3	F1	F2	F3	E1	E2	E3	T1	T2	S1	S2	S3	
1	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	62
2	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	64
3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	64
4	3	4	5	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	63
5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	60
6	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	61
7	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	64
8	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	73
9	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	65
10	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	71
11	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
12	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	71
13	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	68
14	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	65
15	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	64
16	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	72
17	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	63
18	4	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	71
19	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	66
20	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	73
21	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	64
22	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	70
23	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	71
24	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	71
25	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	65
26	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	71
27	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	71
28	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70
29	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	71
30	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	65
31	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	70
32	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	66
33	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	70
34	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	72
35	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	64
36	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	71
37	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	72
38	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	63
39	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	70
40	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	70
41	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	71
42	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	65
43	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	66
44	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	64
45	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	64
46	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	67
47	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	67
48	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	63
rHitung	0.627099	0.484257	0.515115	0.632552	0.539213	0.394727	0.400668	0.419067	0.345005	0.29268	0.593542	0.529126	0.499147871	0.459200556	0.316242	0.406591	0.353701	
rTabel	0.284	0.284	0.284	0.284	0.284	0.284	0.284	0.284	0.284	0.284	0.284	0.284	0.284	0.284	0.284	0.284	0.284	
V/T	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	

Gambar 2. Hasil Validitas Dengan Mc. Excel)

Untuk mengetahui valid atau tidaknya dapat ditentukan dari perbandingan nilai r hitung dengan r tabel dan melihat nilai signifikan. Untuk jelasnya dapat dilihat sebagai berikut:

1. Perbandingan nilai r hitung dengan r tabel

a. Jika nilai r hitung > r tabel = valid

b. Jika nilai r hitung < r tabel = tidak valid

Cara mencari nilai r tabel dengan N=48 pada signifikan 5% pada distribusi nilai r tabel statistik. Maka diperoleh nilai r tabel sebesar 0,284.

2. Melihat nilai Signifikan (Sig.)

a. Jika nilai Signifikan < 0,05 = valid

b. Jika nilai Signifikan > 0,05 = tidak valid

Dari hasil pengujian menggunakan *Software Statistic* SPSS dari 6 atribut variabel beserta indikator yang mengikuti diperoleh hasil valid dengan nilai r table sebesar 0,284.

3.3.2 Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas bertujuan untuk dilihat apakah kuesioner memiliki konsistensi jika pengukuran dilakukan dengan kuesioner tersebut dilakukan secara berulang. Hasil uji reliabilitas diperoleh menggunakan *Software Statistic* SPSS dan dasar pengambilan Uji Reliabilitas *Cronbach Alpha* menurut Wiratna Sujerweni (2014), kuesioner dikatakan Reliabel jika nilai *Cronbach Alpha* > 0.6.

Tabel 2. Reliability Statistics
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.775	17

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
C1	63,35	11,170	0,514	0,750
C2	63,17	12,142	0,381	0,763
C3	63,29	11,785	0,394	0,762
A1	63,44	11,358	0,533	0,749
A2	63,31	11,879	0,437	0,758
A3	63,35	12,404	0,279	0,771
F1	63,33	12,525	0,303	0,769
F2	63,38	12,197	0,290	0,771
F3	63,29	12,679	0,241	0,773
E1	63,23	13,074	0,228	0,773
E2	63,38	11,388	0,479	0,754
E3	63,27	11,904	0,425	0,759
T1	63,23	12,138	0,402	0,762
T2	63,19	12,411	0,372	0,764
S1	63,33	12,865	0,228	0,773
S2	63,23	12,436	0,301	0,769
S3	63,23	12,606	0,244	0,773

Gambar 4. Hasil Reliabilitas

3.3.3 Uji Normalitas

Uji Normalitas merupakan bagian dari uji asumsi klasik. Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah nilai residu berdistribusi normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah memiliki nilai residual yang berdistribusi normal. Dasar pengambilan keputusan:

1. Jika nilai Signifikan > 0,05, maka nilai residual berdistribusi normal.
2. Jika nilai Signifikan < 0,05, maka nilai residual tidak berdistribusi normal.

Berikut hasil uji normalitas menggunakan *Software Statistic SPSS*.

Tabel 3. Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		X
N		17
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	764,29
	Std. Deviation	8,145
Most Extreme Differences	Absolute	0,189
	Positive	0,143
	Negative	-0,189
Test Statistic		0,189
Asymp. Sig. (2-tailed)		.109 ^c

Dari hasil uji normalitas menggunakan *Software Statistic SPSS* diperoleh nilai Sig. 0,109 > 0,05, sehingga dapat dikatakan nilai residual berdistribusi normal.

3.3.4 Uji t

Uji t bertujuan untuk menguji Signifikasi pengaruh variabel independen secara 1 persatu. Hasil uji t berdasarkan perbandingan nilai t hitung dan t tabel. Penentuan pengaruh variable terhadap pengambilan keputusan:

1. Jika nilai Sig. < 0,05 atau t hitung > t tabel maka terdapat pengaruh variable X terhadap Y.
2. Jika nilai Sig. > 0,05 atau t hitung < t tabel maka tidak terdapat pengaruh variable X terhadap Y.

Berikut hasil uji t menggunakan *Software Statistic SPSS*

Tabel 4. Hasil Uji t
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	6,033	1,806		3,342	0,002
CONTENT	-0,011	0,121	-0,016	-0,09	0,928
ACCURACY	0,235	0,13	0,317	1,806	0,078
FORMAT	0,223	0,135	0,251	1,645	0,107
EASE OF USE	0,024	0,133	0,03	0,18	0,858
TIMELINESS	0,051	0,182	0,045	0,281	0,78

Rumus untuk menentukan t tabel sebagai berikut:

$t \text{ tabel} = t (a/2 ; n-k-1) = t (0,025 ; 48-5-1) = t (0,025 ; 42) = 2,018$ (nilai diperoleh dari t tabel)

Dari hasil uji t diperoleh maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Diketahui nilai Sig. untuk pengaruh X1 terhadap Y adalah sebesar $0,928 > 0,05$ dan nilai t hitung $-0,090 < t \text{ tabel}$ 2,018, sehingga dapat disimpulkan tidak terdapat pengaruh variable X terhadap Y.
2. Diketahui nilai Sig. untuk pengaruh X2 terhadap Y adalah sebesar $0,078 > 0,05$ dan nilai t hitung $1,806 < t \text{ tabel}$ 2,018, sehingga dapat disimpulkan tidak terdapat pengaruh variable X terhadap Y.
3. Diketahui nilai Sig. untuk pengaruh X3 terhadap Y adalah sebesar $0,107 > 0,05$ dan nilai t hitung $1,645 < t \text{ tabel}$ 2,018, sehingga dapat disimpulkan tidak terdapat pengaruh variable X terhadap Y.
4. Diketahui nilai Sig. untuk pengaruh X4 terhadap Y adalah sebesar $0,858 > 0,05$ dan nilai t hitung $0,180 < t \text{ tabel}$ 2,018, sehingga dapat disimpulkan tidak terdapat pengaruh variable X terhadap Y.
5. Diketahui nilai Sig. untuk pengaruh X5 terhadap Y adalah sebesar $0,780 > 0,05$ dan nilai t hitung $0,281 < t \text{ tabel}$ 2,018, sehingga dapat disimpulkan tidak terdapat pengaruh variable X terhadap Y.

3.3.5 Uji F

Penentuan pengaruh variable terhadap pengambilan keputusan:

1. Jika nilai Sig. $< 0,05$ atau F hitung $> F \text{ tabel}$ maka terdapat pengaruh variable X secara simultan terhadap Y.
2. Jika nilai Sig. $> 0,05$ atau F hitung $< F \text{ tabel}$ maka tidak terdapat pengaruh variable X secara simultan terhadap Y.

Tabel 4. Hasil Uji F
ANOVA^a

Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Regression	6,108	5	1,222	2,59	.039 ^b
Residual	19,809	42	0,472		
Total	25,917	47			

Rumus untuk menentukan t tabel sebagai berikut:

$F \text{ tabel} = F (k ; n-k) = F (5 ; 48-5) = F (5 ; 43) = 2,43$ (nilai diperoleh dari F tabel)

Berdasarkan hasil uji F, diketahui nilai signifikansi untuk pengaruh X1, X2, X3, X4 dan X5 secara simultan terhadap Y adalah sebesar $0,039 < 0,05$ dan nilai F hitung $2,590 > F \text{ tabel}$ 2,430, sehingga dapat disimpulkan terdapat pengaruh X1, X2, X3, X4 dan X5 secara simultan terhadap Y.

Berdasarkan dari hasil penelitian menggunakan model *EUCS* dengan bantuan pengolahan data dengan menggunakan *software spss*, dari kelima variabel X terhadap variabel Y pada uji t tidak ditemui pengaruh variabel X terhadap variabel Y. Maka dapat disimpulkan bahwa website sistem informasi kearsipan pada kantor Camat Medan Amplas pengguna bernilai puas. Kedepannya berdasarkan hasil kuisioner dari respondens untuk lebih ditingkatkan. Oleh sebab itu peneliti memberi saran untuk meningkatkan *Website* sistem informasi kearsipan pada kantor Camat Medan Amplas agar para pengguna bernilai sangat puas.

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil pembahasan dan analisis data yang disajikan pada bab terlebih dahulu, kemudian dibuat kesimpulan berdasarkan hasil analisis tersebut menggunakan model *EUCS* dan menggunakan analisis data olahan *software SPSS*. Setelah melakukan penelitian menggunakan metode *EUCS* dgn bantuan *Software Statistic SPSS* tidak ditemukan pengaruh dari variabel X terhadap Y. Peneliti menetapkan hasil penelitian dari kuesioner. Hasil kuesioner masih terdapat nilai skala 3 (netral). Maka setiap variabel yg memiliki nilai skala 3 harus ditingkatkan untuk memperoleh kepuasan maksimal dari pengguna.

REFERENCES

- [1] U. Rusmawan, *Teknik penulisan tugas akhir dan skripsi pemrograman*. Elex media komputindo, 2019.
- [2] A. Fitri, “PERANCANGAN SISTEM MONITORING CAMERA CCTV MENGGUNAKAN MOBILE PHONE,” *Insa. Pembang. Sist. Inf. dan Komput.*, vol. 8, no. 1, 2020.
- [3] N. NANDA, “SISTEM PENGELOLAAN ARSIP ELEKTRONIK DI PT FIFGROUP CABANG LAMPUNG,” 2023.
- [4] S. Wibowo, “Identifikasi Arsip Vital di Bagian Keuangan dan Umum Politeknik Keuangan Negara STAN.” Fakultas Adab dan Humaniora.
- [5] R. Lingkup and P. Kearsipan, “Ruang Lingkup Penelitian Kearsipan,” pp. 1–62.
- [6] D. C. Tinggogoy, D. Bahar, and S. Tondo, “Analisis kualitas pelayanan publik di Polres Halmahera Utara,” *JIPAGS (Journal Indones. Public Adm. Gov. Stud.*, vol. 3, no. 2, 2020.
- [7] J. Apriyanti and A. P. Valentin, “Kearsipan Dalam Ruang Lingkup Pemerintahan”.
- [8] E. D. Iroth, “SISTEM KEARSIPAN PADA KANTOR BUPATI MINAHASA UTARA.” Politeknik Negeri manado, 2022.
- [9] L. T. Rusmawati, R. Anggraeny, and M. Z. Arifin, “Sistem Pengelolaan Arsip Di Kantor Kelurahan Sidodadi Kecamatan Samarinda Ulu,” *eJournal Adm. Negara*, vol. 7, no. 1, pp. 8484–8498, 2019.
- [10] A. P. L. G. K. DAN and T. RUANG, “BAB 2 MANAJEMEN GEDUNG TEMPAT DAN KANTOR,” *ADMINISTRASI*.
- [11] A. D. Yunianti and L. Laksmi, “Penerapan Berbagi Pengetahuan Staf Perpustakaan Lingkup Kementerian Kelautan dan Perikanan (KKP) Wilayah DKI Jakarta,” *Lentera Pustaka J. Kaji. Ilmu Perpustakaan, Inf. dan Kearsipan*, vol. 6, no. 1, pp. 59–76.
- [12] B. A. B. Ii, “Bab ii landasan teori 2.1,” no. M, 2010.
- [13] M. Z. Alifian and M. F. Ardian, “Rancang Bangun Aplikasi Sistem Informasi Manajemen Kolaborasi Kerja (SIM RAJA) Berbasis Website Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Jawa Timur,” 2023.
- [14] A. Wijaya and D. K. Sulisty, “Perencanaan Strategis Sistem Informasi Manajemen Menggunakan Framework Ward and Peppard Pada Oemah Djari Syariah Hotel and Kitchen,” *J. Inf. Technol. Ampera*, vol. 1, no. 3, pp. 173–184, 2020.
- [15] A. D. Ayu Rinjani and D. R. Prehanto, “Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Bibit Reksadana Menggunakan Metode EUCS Dan IPA,” *Jutisi J. Ilm. Tek. Inform. dan Sist. Inf.*, vol. 10, no. 2, p. 123, 2021, doi: 10.35889/jutisi.v10i2.655.
- [16] I. G. A. D. Saryanti, “Analisis Tingkat Kepuasan Mahasiswa Pengguna E-learning Berbasis Moodle Pada ITB STIKOM Bali,” *Jutisi J. Ilm. Tek. Inform. dan Sist. Inf.*, vol. 12, no. 2, 2023.
- [17] L. A. Fransen and D. P. Kesuma, “Analisis Kepuasan Pengguna Simponi Mobile pada Universitas XYZ Dengan Metode End User Computing Satisfaction (EUCS),” *Bul. Ilm. Inform. Teknol.*, vol. 1, no. 2, pp. 59–67, 2023.
- [18] O. J. Ababil, S. A. Wibowo, and H. Zulfia Zahro’, “Penerapan Metode Regresi Linier Dalam Prediksi Penjualan Liquid Vape Di Toko Vapor Pandaan Berbasis Website,” *JATI (Jurnal Mhs. Tek. Inform.*, vol. 6, no. 1, pp. 186–195, 2022, doi: 10.36040/jati.v6i1.4537.
- [19] A. Musrifah and M. M. Nurdian, “Implementasi Sms Gateway Untuk Tagihan Pelanggan Menggunakan Gammu Dan Website Sebagai Komplain Pelanggan (Studi Kasus: Perumdam Cianjur),” *Media J. Inform.*, vol. 12, no. 1, pp. 12–17, 2020.
- [20] R. A. Avianti and I. D. E. Kamaruddin, “Upaya Pengembangan Kompetensi Guru SMK di Daerah Khusus Ibukota Jakarta dalam Pemanfaatan Information and Communication Technology Melalui Pelatihan Perancangan Website Berbasis WordPress,” *J. Pengabd. Masy. Fak. Tek. J. Abditek*, vol. 1, no. 02, pp. 86–97, 2021.
- [21] A. Andaru, “Pengertian database secara umum”.
- [22] M. I. Rizki *et al.*, “EVALUASI KEPUASAN ANGGOTA PD IAI APLIKASI SIAP MENGGUNAKAN METODE EUCS (END USER COMPUTING SATISFACTION),” vol. 8, no. 1, pp. 126–135, 2022.